

**Миколаївська міська рада**

**Постійна комісія міської ради з питань**

**житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації**

**ПРОТОКОЛ № 25**

від 14.09.2021

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії:** Д. Іванов

**Секретар комісії:** Ю. Степанець

**Члени комісії:** О. Ковтун, М. Невінчанний, Є. Тріщанович, А. Туріца, В. Чайка, О. Шапошнікова

**Відсутні члени** І. Бойченко, В. Дашевський, Є. Прудник

**комісії:**

**Запрошені та присутні:**М. Мкртчян – начальник управління комунального майна Миколаївської міської ради;

А. Кучеренко – депутат Миколаївської міської ради VIII скликання;

В. Брюшинін – начальник відділу комунального господарства та благоустрою адміністрації Інгульського району Миколаївської міської ради;

В. Лінник – директор комунального підприємства Миколаївської міської ради «Центр захисту тварин»;

Н. Шаповал – представниця мешканців пров. Комарова Корабельного району м. Миколаєва;

Т. Пучкова – представниця мешканців багатоквартирного будинку за адресою: вул. Передова, 52 В;

М. Машталірук – начальник Миколаївського відділення АТ «Миколаївгаз»;

Н. Бузина – директор комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська овочева база»;

В. Васильєв – директор комунального виробничого підприємства по організації харчування у навчальних закладах;

В. Ніколайчук – заступник начальника управління житлового господарства департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради;

Л. Зайцева – начальник відділу з експлуатації житлового господарства управління житлового господарства департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради;

Д. Зінченко – директор Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 Миколаївської міської ради Миколаївської області;

В. Зінчук – директор комунального підприємства «ДЄЗ «Океан»;

К. Терентьєв – директор комунального підприємства Миколаївської міської ради «Обрій-ДКП»;

Ю. Барабаш – директор ТОВ «Управляюча компанія «Вітовська»;

М. Жук – помічник-консультант депутата Миколаївської міської ради VIII скликання;

О. Самсонов – помічник-консультант депутата Миколаївської міської ради VIII скликання;

М. Тульський – помічник-консультант депутата Миколаївської міської ради VIII скликання;

Представники засобів масової інформації та інші.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

**Слухали І.** Пропозиції щодо затвердження порядку денного засідання постійної комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою міста, промисловості, транспорту, енергозбереження, зв'язку, інформаційних технологій та діджиталізації.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **О. Ковтун,** який звернувся із пропозицією розглянути п. 5 порядку денного засідання постійної комісії останнім;
* **Д. Іванов,** який запропонував наступні зміни до порядку денного засідання постійної комісії:

1. включити та розглянути разом із п. 10 та 11 порядку денного проєктрозпорядження управління комунального майна Миколаївської міської ради«Про вилучення комунального майна у КП «ДЄЗ «Океан» та передачу його на баланс КП «Обрій-ДКП» (лист від 12.08.2021 № 9194/02.02.01-04/14/21).

Об’єктом передачі є комунальне майно, а саме:

* токарний станок, інвентарний номер 42000193, балансовою вартістю – 725,64 грн, сумою зносу – 725,64 грн, залишковою вартістю – 0,00 грн.

(Лист за вх. № 3840 від 13.09.2021, за вих. № 34280/10.01-07/21-2 від 26.08.2021);

1. включити та розглянути разом із п. 9 порядку денного інформацію департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вх. № 3844 від 13.09.2021 (за вих. № 37118/08.01.01-11/21-2 від 13.09.2021) щодо надання звіту по виконанню міського бюджету департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за 2020 рік (додатково до листа за вих. №  30896/08.01.01-11/21-2 від 02.08.2021);
2. включити до порядку денного заяву-вимогу гр. О. Самсонова від 11.09.2021 щодо виступу на черговій комісії ЖКГ стосовно торгівлі на Соборній площі м. Миколаєва на День міста.

**Висновки постійної комісії:**

1. Розглянути п. 5 порядку денного засідання постійної комісії останнім.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (М. Невінчанний).**

1. Включити та розглянути разом із п. 10 та 11 порядку денного проєктрозпорядження управління комунального майна Миколаївської міської ради«Про вилучення комунального майна у КП «ДЄЗ «Океан» та передачу його на баланс КП «Обрій-ДКП» (лист від 12.08.2021 № 9194/02.02.01-04/14/21).

Об’єктом передачі є комунальне майно, а саме:

* токарний станок, інвентарний номер 42000193, балансовою вартістю – 725,64 грн, сумою зносу – 725,64 грн, залишковою вартістю – 0,00 грн.

(Лист за вх. № 3840 від 13.09.2021, за вих. № 34280/10.01-07/21-2 від 26.08.2021).

1. Включити та розглянути разом із п. 9 порядку денного інформацію департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вх. № 3844 від 13.09.2021 (за вих. № 37118/08.01.01-11/21-2 від 13.09.2021) щодо надання звіту по виконанню міського бюджету департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за 2020 рік (додатково до листа за вих. №  30896/08.01.01-11/21-2 від 02.08.2021).
2. Включити до порядку денного заяву-вимогу гр. О. Самсонова від 11.09.2021 щодо виступу на черговій комісії ЖКГ стосовно торгівлі на Соборній площі м. Миколаєва на День міста.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 1 (М. Невінчанний); «утрималися» - 0.**

**Слухали ІІ.** Обговорення питань порядку денного засідання постійної комісії.

1. Звернення гр. М. Купина за вх. №К-2028-2/3-ГЛ від 07.06.2021 (за вих. №37060 від 04.06.2021) щодо ремонту асфальтного покриття за адресою: вул. Січова, вул. Машинобудівна та вул. Тепла в Інгульському районі.

**1.1.** Інформація адміністрації Інгульського району Миколаївської міської ради за вх. № 3168 від 27.07.2021 (вих. № 858/04.01-18 від 20.07.2021) щодо ремонту дорожнього покриття по вул. Січова, Тепла, Машинобудівельників.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **В. Брюшинін,** який зазначив, що у 2018 році було виконано капітальний ремонт дороги приватного сектору. Також щороку здійснюється гравіювання вулиць Січової, Машинобудівної та Теплої Інгульського району міста Миколаєва. Зауважив, що у поточному році не заплановано проведення будь-яких ремонтних робіт по даним вулицям;
* **Є. Тріщанович,** яка звернулася із запитанням, яка кількість звернень громадян є щодо ремонту цих доріг;
* **В. Брюшинін,** який відповів, що у цьому році це перше звернення;
* **Ю. Степанець,** який звернувся із запитанням, чи є розуміння, який відрізок дороги слід відремонтувати і яку суму коштів на це необхідно використати;
* **В. Брюшинін,** який відповів, що подібних розрахунків стосовно обчислення суми коштів не здійснювалось, а відстань, що підлягає ремонту, – приблизно десять кілометрів;
* **В. Чайка,** який звернувся із пропозицією подати запит до адміністрації Інгульського району Миколаївської міської ради щодо надання протягом тижня переліку доріг, що потребують ремонту, та відповідних звернень громадян, із зазначенням наявності/відсутності проєктів і фінансових запитів, а також надання інформації про відмову у фінансуванні зазначених об’єктів;
* **Д. Іванов,** який запропонував адміністрації Інгульського району Миколаївської міської ради запланувати проведення ремонту дорожнього покриття по вул. Січова, Тепла, Машинобудівельників на 2022 рік, та підготувати відповідний бюджетний запит;
* **М. Тульський,** який запропонував доповнити рекомендацію Д. Іванова, зазначивши виконання вуличного освітлення із врахуванням існуючого проєкту, а також пропозицію В. Чайки щодо надання інформації про заплановані обсяги облаштування доріг у Інгульському районі м. Миколаєва у період 2022-2024 рр. та їх забезпеченість проєктно-кошторисною документацією;
* **В. Чайка,** який наголосив на тому, що дані відомості мають бути надані протягом тижня на розгляд постійній комісії.

**Висновки постійної комісії:**

1. Адміністрації Інгульського району Миколаївської міської ради запланувати проведення ремонту дорожнього покриття по вул. Січова, Тепла, Машинобудівельників Інгульського району м. Миколаєва та виконання вуличного освітлення згідно із наявним проєктом на 2022 рік, та підготувати відповідний бюджетний запит.
2. Адміністраціям районів Миколаївської міської ради протягом тижня надати інформацію про заплановані обсяги робіт щодо ремонту доріг на 2022-2024 рр., та надати інформацію щодо забезпечення цих ремонтів проєктно-кошторисною документацією.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування О. Шапошнікова була відсутня.

1. Адміністраціям районів Миколаївської міської ради та департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради протягом тижня надати інформацію про наявні проєкти щодо асфальтування доріг та встановлення освітлення.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування О. Шапошнікова була відсутня.

**2.** Звернення гр. М. Купина за вх. №К-261-9/3-ГЛ від 07.06.2021 (за вих. №37065 від 04.06.2021) щодо забезпечення вільного доступу до дитячих і спортивних майданчиків, до місць складання сміття  та вільного пересування по тротуарам вул. Крилова, 27, 29, 31, 33, шляхом відлову бродячих собак.

**2.1.** Інформація КП ММР «Центр захисту тварин» за вих. № 30143/38.02-45/21-2 від 28.07.2021 щодо звернення гр. Купина М.П. стосовно відлову безпритульних собак за адресою вул. Крилова 27, 29, 31, 33.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **В. Лінник,** який зазначив, що починаючи з минулого року, надійшла велика кількість заявок на відлов собак. Співробітники комунального підприємства неодноразово виїжджали на виклики та відловлювали безпритульних тварин. Згідно із відповіддю, що була надана на розгляд постійній комісії, зазначається, що після звернення гр. М. Купина було здійснено відлов тварин та надано перелік заходів, що були проведені по території, розташованою поряд із вказаною у заяві громадянина;
* **Є. Тріщанович,** яка звернулася із запитанням, чи надавалася узагальнена інформація стосовно відлову безпритульних тварин до департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради;
* **В. Лінник,** який відповів, що зазначена інформація надавалася на розгляд і вказаному департаменту міської ради, і постійній комісії;
* **В. Чайка,** який звернувся із пропозицією взяти звернення гр. М. Купина до відома, надати доручення КП ММР «Центр захисту тварин» провести додаткові рейди по відлову безпритульних собак та повідомити про результати постійну комісію та заявника;
* **Д. Іванов,** який запитав, що надалі відбувається із відловленими собаками;
* **В. Лінник,** який відповів, що в основу методів поводження із такими тваринами покладено метод стерилізації; тварину відловлюють, надалі вона протягом семи днів перебуває на карантині у КП, а потім проводять операцію із стерилізації;
* **Ю. Степанець,** який звернувся із запитанням, чи є притулок для тварин, аби люди могли обрати собі відповідну тварину і забрати;
* **В. Лінник,** який відповів, що згідно із статутом КП і програмою, відповідно до якої здійснюється діяльність зазначеного КП, у період часу, протягом якого тварина перебуває на зазначеному підприємстві, люди можуть прийти і обрати собі тварину.

**Висновок постійної комісії:**

Комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Центр захисту тварин» провести додаткові рейди стосовно відлову безпритульних собак за адресою вул. Крилова 27, 29, 31, 33. Проінформувати постійну комісію та заявника до 01.10.2021 року.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**3.** Звернення громадянина І. Сільковського за вх. №1527 від 31.03.2021 щодо заміни вікон та ремонту дорожнього покриття прибудинкової території вул. Генерала Карпенка, 31.

**3.1.** Інформація  департаменту  житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вх. № 2854 від 05.07.2021 (вих. № 2119/08.01.01-10/03/025/21 від 01.07.2021) щодо заміни вікон за адресою вул. Генерала Карпенка, 31, згідно із діючими міськими програмами енергозбереження, з урахуванням звернення гр. Сільковського І. Л.

**3.2.** Інформація адміністрації Заводського району Миколаївської міської ради за  вх. № 2943 від 12.07.2021 (вих. № 26524/03.01-46/21-2 від 06.07.2021) щодо ремонту дорожнього покриття внутрішньоквартального проїзду та благоустрою прибудинкової території (ремонт  вул. Генерала Карпенка, 31).

**Висновок постійної комісії:**

Зняти з розгляду постійної комісії звернення громадянина І. Сільковського за вх. №1527 від 31.03.2021 щодо заміни вікон та ремонту дорожнього покриття прибудинкової території вул. Генерала Карпенка, 31.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 1 (А. Туріца).**

**4.** Звернення мешканців пров. Комарова Корабельного району м. Миколаєва за вх. № 3624 від 25.08.2021 щодо асфальтування провулку приватного сектору, який знаходиться в неналежному стані.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **Н. Шаповал,** яка зазначила, що на зазначеному провулку розташовано десять будинків, у яких мешкають сім інвалідів, 4 особи на візках, особи з протезами, які не мають змоги вийти на вулицю через незадовільний стан дороги. Зауважила, що має місце помилка будівельників, оскільки при проведенні ремонту дороги по вул. Рибній було занижено бордюр по провулку Комарова, а тому вся вода та сміття потрапляють на дорогу провулку;
* **В. Чайка,** який зауважив, що він оглядав зазначену територію, всі дороги навколо заасфальтовані, і наразі є потреба у заасфальтуванні приблизно 300 метрів по даному провулку.

**Висновки постійної комісії:**

1. Адміністрації Корабельного району Миколаївської міської ради направити представника на засідання постійної комісії для надання інформації щодо причин невиконання ремонту асфальтного покриття по провулку Комарова Корабельного району міста Миколаєва.
2. Адміністрації Корабельного району Миколаївської міської ради запланувати ремонт дорожнього покриття по провулку Комарова Корабельного району міста Миколаєва.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**6.** Заява голови правління ОСББ «Травневе  – 16» Т. Фроловської за вх. № 3439 від 09.08.2021 щодо повторного застосування зменшення частки вкладу ОСББ «Травневе – 16» у програму софінансування по капітальному ремонту покрівлі даху житлового будинку по вул.  3 Поздовжня, 21 внаслідок стихійного лиха.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **М. Тульський,** який зазначив, що згідно із діючою програмою софінансування департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради у будинку № 21 по вул. 3 Поздовжня наразі можливо провести ремонт покрівлі лише за програмою «30/70». Звернувся із пропозицією постійній комісії надати доручення департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради підготувати зміни в нормативні документи міської ради щодо можливості здійснення софінансування капітального ремонту житлових будинків повторно за програмою «10/90» відповідно до позитивного висновку профільної комісії;
* **І. Ніколайчук,** який зазначив дещо про звернення гр. І. Сільковського. Наголосив, що відповідно до ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування мають фінансувати відповідні програми та затверджувати фінансування капітальних ремонтів житлових будинків. Закон України «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» передбачає, що саме збори співвласників приймають необхідні рішення щодо управління своїм майном. У даному контексті мешканці можуть уповноважити керуючу компанію (управителя) представляти їх інтереси при укладанні договору співфінансування та контролю за його виконанням. Зауважив, що дана програма на 2020-2024 рр. передбачає участь як будинків, у яких створено ОСББ, так і будинків, у яких обрано управителя. Окремо зазначив і про звернення гр. Т. Фроловської. Зокрема, зауважив, що від ОСББ «Травневе-16» надійшов гарантійний лист, в якому міститься підтвердження, що мешканці зазначеного будинку будуть брати участь у вищезгаданій програмі на тих умовах, що існують на сьогодні, тобто на участь у програмі софінансування «30/70». Окремо наголосив, що у зазначеному будинку вже здійснювалося два ремонти (опалення і електромережі) за програмами «10/90», а тому наразі мова йде про третій ремонт, який відповідно до діючої програми може бути проведений лише за програмою «30/70». Мешканці будинку звернулися з приводу ремонту покрівлі, що була пошкоджена буревієм. Було здійснено виїзд двох комісій, що обстежували дах цього будинку (у складі другої були представники ТБНС), і надані висновки, що це можна вирішити шляхом проведення поточного ремонту або взяти участь у капітальному ремонті через співфінансування. Відповідно до дати звернення мешканців, воно було подано вже після того, як комісія ТБНС прийняла рішення про виділення з резервного фонду тих коштів, що були передбачені саме на подолання наслідків буревію.

**Висновок постійної комісії:**

Взяти до відома заяву голови правління ОСББ «Травневе  – 16» Т. Фроловської за вх. № 3439 від 09.08.2021 щодо повторного застосування зменшення частки вкладу ОСББ «Травневе – 16» у програму софінансування по капітальному ремонту покрівлі даху житлового будинку по вул.  3 Поздовжня, 21 внаслідок стихійного лиха.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**17.** Заява-вимога гр. О. Самсонова від 11.09.2021 щодо виступу на черговій комісії ЖКГ стосовно торгівлі на Соборній площі м. Миколаєва на День міста **(внесено до порядку денного «з голосу»).**

**В обговоренні питання брали участь:**

* **О. Самсонов,** який звернувся із пропозицією управлінню земельних ресурсів Миколаївської міської ради надати інформацію, скільки коштів надійшло від продажі земельних лотів по оренді землі від початку року на наступне засідання постійної комісії;
* **В. Чайка,** який зазначив, що сьогодні проходять земельні торги. Сума сплати за оренду зростає у 10 разів. Звернувся із пропозицією секретарю Миколаївської міської ради надати на розгляд постійній комісії інформацію про проведення земельних торгів, скільки зазначених торгів було проведено, на яку суму і які договори були укладені. Також зазначив, що необхідно отримати інформацію про комунальне майно по проведенню торгів, скільки зазначених торгів було проведено, на яку суму і які договори були укладені, а також скільки коштів надійшло від проведення зазначених торгів.

**Висновки постійної комісії:**

**1.** Секретарю Миколаївської міської ради надати інформацію про проведення земельних торгів щодо оренди, скільки зазначених торгів було проведено, на яку суму і які договори були укладені.

**2.** Секретарю Миколаївської міської ради надати інформацію про проведення торгів щодо комунального майна, скільки зазначених торгів було проведено, на яку суму і які договори були укладені по торгах (якщо такі торги були проведені).

**Голосували: «за» - 6; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування Д. Іванов та Є. Тріщанович були відсутні.

1. Взяти до відома заяву-вимогу гр. О. Самсонова від 11.09.2021 щодо виступу на черговій комісії ЖКГ стосовно торгівлі на Соборній площі м. Миколаєва на День міста.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування Ю. Степанець був відсутній.

**7.** Звіти директорів комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська овочева база» за 2020 р. та комунального виробничого підприємства по організації харчування у навчальних закладах за 2020 р. та  I півріччя 2021 р.

**7.1.** Інформація департаменту економічного розвитку Миколаївської міської ради за вх. № 3470 від 11.08.2021 (вих. № 461/02.03.01-14/21 від 10.08.2021) щодо надання наявної інформації відповідно до повноважень:

1. Копія звіту про виконання фінансового плану КП ММР «Миколаївська овочева база» за 2020 р.;

2. Копія звіту про виконання фінансового плану КВП по організації харчування у навчальних закладах за 2020р. та  I півріччя 2021р.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **Н. Бузина,** яка зазначила, що на сьогодні існує вісім об’єктів нерухомості, які можна здавати в оренду; шість з них – вже здані, близько 500 тис. грн. вже перераховано до бюджету, ще близько 300 тис. грн. – очікуються. Також ще існують об’єкти, щодо яких є попит, проте вони відключені від електропостачання через великі борги перед ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», але кошти на погашення боргів відсутні;

- **Д. Іванов,** який звернувся до начальника управління комунального майна Миколаївської міської ради із запитанням, чи можна передати приміщення до фонду комунального майна і закрити овочеву базу як підприємство;

- **М. Мкртчян,** який зазначив, що така передача можлива іншому комунальному підприємству;

- **Д. Іванов,** який зауважив, що доцільно було б отримати інформацію, зокрема, про те, чи використовуються об’єкти нерухомості Державною службою України з надзвичайних ситуацій для потреб державного резерву. Запитав, чи є доцільним продати деякі об’єкти через торги;

- **М. Мкртчян,** який відповів, що зазначену частину приміщень було б доцільно продати шляхом проведення аукціону, оскільки немає економічної обґрунтованості діяльності цього комунального підприємства. Наголосив, що якби це була цілісна територія, то можна було б запропонувати даний об’єкт як інвестиційно привабливий, але на сьогодні зазначений об’єкт фрагментований;

- **О. Шапошнікова,** яка звернулася із запитанням, як директор КП ММР «Миколаївська овочева база» бачить розвиток підприємства;

- **Н. Бузина,** яка відповіла, що наразі існує компанія, яка є одним з найбільших постачальників («Сільпо»), яка має намір здійснювати зберігання своїх продуктів на підприємстві;

- **М. Тульський,** який наголосив, що на сьогодні є потреба, щоб уповноважена місцевою владою особа на підприємстві визначала б бізнес-завдання, фінансовий план, контроль і систему роботи підприємства, звітність за певний період роботи. Звернувся із пропозицією детально та системно розглянути питання щодо роботи із підприємствами міста, тому що через систему уповноважених осіб та уповноважених структурних підрозділів міської ради може бути налагоджений механізм здійснення ефективного контролю і організації діяльності комунальних підприємств.

**Висновки постійної комісії:**

1. Взяти до відома інформацію директора комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська овочева база».
2. Директору комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська овочева база» протягом 1 місяця підготувати інформацію про план розвитку підприємства і надати на розгляд постійній комісії.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

1. Перенести розгляд звіту директора комунального виробничого підприємства по організації харчування у навчальних закладах за 2020 р. та  I півріччя 2021 р.
2. Директору комунального виробничого підприємства по організації харчування у навчальних закладах протягом 1 місяця підготувати інформацію про види діяльності і план розвитку підприємства, та надати на розгляд постійній комісії.

**Голосували: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**8.** Питання щодо проведення  ремонтних робіт / реконструкції у Миколаївській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 3 Миколаївської міської ради Миколаївської області.

**В обговоренні питання брали участь:**

* **Д. Зінченко,** яка зазначила, що замовником проєкту реконструкції з теплосанації будівлі Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 був департамент енергетики, енергозбереження та запровадження інноваційних технологій Миколаївської міської ради. Зауважила, що у 2018 році відбулася презентація вказаного проєкту, без ознайомлення директора навчального закладу із цим проєктом. На даний час встановлено нові вікна, які зовсім інші за розміром, проте немає зовнішніх відливів (з 2018 року), а тому, коли йдуть дощі, вода потрапляє всередину приміщення, внаслідок чого з’являється пліснява і руйнуються стіни школи. Наголосила, що також були замінені світильники, але зараз дроти, які закріплені у коробах, провисають, через що на навчальний заклад постійно складають приписи. Окремо зазначила щодо подвір’я школи. Ремонт цього подвір’я не передбачений у вищезгаданому проєкті, але, зокрема, з 2010 року є висновок техногенної комісії (загалом існує два висновки), в якому зазначено, що просідання землі та зсув тротуарних плит біля школи може становити техногенну загрозу здоров’ю дітей та персоналу;
* **Ю. Степанець,** який звернувся із запитанням, чи подавалися запити до управління освіти Миколаївської міської ради щодо ремонту вказаних плит;
* **Д. Зінченко,** яка відповіла, що починаючи з 2010 року, такі запити подаються щорічно;
* **В. Бондар,** який зазначив, що на сьогодні існують вимоги до металопластикових вікон, які визначені державно-будівельними нормами, а тому при здійсненні реконструкції з теплосанації навчального закладу є відповідні вимоги до того, які саме вікна мають бути встановлені;
* **В. Чайка,** який звернувся із запитанням, яка сума коштів була виділена на проєкт у 2018 році;
* **В. Бондар,** який відповів, що загалом було передбачено виділення 35 млн. грн, але витрачено близько 10 млн. грн;
* **В. Чайка,** який звернувся із запитанням, чи здійснювалося коректування проєкту у 2019-2021 роках;
* **В. Бондар,** який відповів, що у 2020 році термін дії договору закінчився; щодо зазначеної школи є відкрита декларація, вказаний замовник, але підрядник за цим договором відсутній, так як закінчився строк дії договору. Стосовно відливів зауважив, що їх треба було встановити після проведення робіт по утепленню будівлі школи, проте так як зазначене утеплення планувалося проводити пізніше, замовнику було запропоновано встановити тимчасові відливи (з внутрішнього боку). Проте директор школи не дала можливості встановити ці відливи, зокрема, було викликано наряд поліції;
* **Д. Зінченко,** яка зазначила, що робітники були, на її погляд, у нетверезому стані, а тому порушувалися вимоги безпеки;
* **М. Тульський,** який звернувся із запитанням, чи було зафіксовано порушення підрядників при виконанні робіт з реконструкції та чи було застосовано якісь санкції;
* **В. Бондар,** який відповів, що відомості про фіксування порушень відсутні;
* **М. Невінчанний,** який звернувся із пропозицією провести виїзне засідання у вказаній школі;
* **Ю. Степанець,** який підтримав пропозицію М. Невінчанного, запропонував також запросити на виїзне засідання фахівців, зокрема, з технагляду.

**Висновки постійної комісії:**

1. Постійній комісії міської ради з питань економічної і інвестиційної політики, планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів розглянути запити, що надійшли щодо ремонту Миколаївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3 Миколаївської міської ради Миколаївської області, і визначитись з закінченням проєкту з енергозбереження в оптимальному обсязі.
2. Постійній комісії провести виїзне засідання у Миколаївській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів № 3 Миколаївської міської ради Миколаївської області із залученням фахівців технічного нагляду за якістю будівельних робіт.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:** під час голосування О. Шапошнікова була відсутня.

**9.** Інформація  департаменту  житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вх. № 3326 від 04.08.2021 (вих. №  30896/08.01.01-11/21-2 від 02.08.2021) щодо надання звіту по виконанню заходів згідно з Програмою реформування житлово-комунального господарства на 2020-2024 роки.

-Інформація департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за вх. № 3844 від 13.09.2021 (за вих. № 37118/08.01.01-11/21-2 від 13.09.2021) щодо надання звіту по виконанню міського бюджету департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради за 2020 рік (додатково до листа за вих. №  30896/08.01.01-11/21-2 від 02.08.2021).

**В обговоренні питання брали участь:**

* **Л. Зайцева,** яка зазначила, що департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради є розробником міських програм, зокрема, програми реформування житлово-комунального господарства, програми поводження з тваринами, програми поводження з твердими побутовими відходами. Найбільше фінансування передбачено на програму реформування житлово-комунального господарства, в якій беруть участь 8 розпорядників бюджетних коштів, а департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради є найбільшим розпорядником бюджетних коштів та координатором цієї програми. Але значна частина програми присвячена благоустрою, де розпорядниками бюджетних коштів є адміністрації районів міста Миколаєва. Стосовно паспорту програми зазначила, що останній розділ паспорту показує по роках бажане фінансування галузі. Цифри, зазначені у програмі, – це потреби; щорічний звіт по програмам йде по результативним показникам. Зазначила, що якщо підняти звітні показники, то можна побачити, що деякі заходи, особливо по адміністраціям районів міста Миколаєва, мають показник 0, а по деяким має місце перевиконання;
* **В. Чайка,** який звернувся із проханням департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради надати інформацію про адреси, за якими було здійснено ремонт ліфтів;
* **Є. Тріщанович,** яка звернулася із запитанням, яка точна кількість висаджених дерев, квітів та кущів;
* **Л. Зайцева,** яка відповіла, що загальна кількість становить 4 728 од.;
* **Є. Тріщанович,** яка уточнила, 4 728 од. чи 4 688 од., оскільки було заплановано висадити 3 872 од., а висадили – 4 688 од. Звернулася із запитанням, скільки саме було квітів і дерев;
* **Л. Зайцева,** яка відповіла, що на даний момент вона не має точних даних;
* **Є. Тріщанович,** яка зазначила, що у червні місяці цього року нею було подано запит щодо надання інформації від адміністрацій районів Миколаївської міської ради та департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради про кількість висаджених дерев. Відповідно до наданих їй даних, з відніманням тих цифр, що надані на розгляд постійної комісії, то залишається 1820 од. квітів та кущів. Таким чином, дерев висадили менше, аніж знесли (прибрані для попередження аварійної ситуації). Також зазначила, що відповідно до наданої їй інформації, мова йде про 4 688 одиниць, а саме: департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради було знесено 735 одиниць дерев, адміністрацією Корабельного району Миколаївської міської ради – 97 одиниць дерев, адміністрацією Інгульського району Миколаївської міської ради – 56 одиниць дерев, адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради – 41 одиниця дерев. Але адміністрація Центрального району Миколаївської міської ради надала інформацію про 602 куба знесених дерев. Наголосила, що якщо порівнювати з інформацією, що надав їй департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, то або на депутатський запит, або на розгляд постійній комісії надали недостовірну інформацію. Зокрема, якщо відняти цифри, що зазначені в одиницях, а саме: адміністрацією Корабельного району Миколаївської міської ради знесено 97 одиниць дерев, адміністрацією Інгульського району Миколаївської міської ради – 56 одиниць дерев, адміністрацією Заводського району Миколаївської міської ради – 41 одиницю дерев, то виходить, що адміністрацією Центрального району Миколаївської міської ради знесено 2 548 одиниць дерев, при цьому висаджено 198 одиниць;
* **О. Ковтун,** який зазначив, що згідно із наданою інформацією, витрати на ручне прибирання 1 м2 доріг в середньому становлять 810 грн, що є достатньо великими витратами;
* **Є. Тріщанович,** яка звернулася із пропозицією надати наступний звіт по виконанню Програми реформування житлово-комунального господарства за 2021 рік до 10.02.2022;
* **В. Чайка,** який звернувся із пропозицією запросити заступника міського голови Ю. Степанця, що наразі здійснює керівництво департаментом житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, для надання інформації по здійсненим заходам програми;
* **М. Невінчанний,** який запропонував запросити С. Коренєва для надання роз’яснень із оголошених питань на засіданні постійної комісії.

**Висновки постійної комісії:**

1. Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради подати наступний звіт по виконанню Програми реформування житлово-комунального господарства за 2021 рік у термін до 10.02.2022.
2. Адміністрації Центрального району Миколаївської міської ради надати інформацію у формі таблиці щодо кількості одиниць знесених дерев за 2020 рік із кореляцією даних по одиницях/кубах та по видах дерев.
3. Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради та адміністраціям районів Миколаївської міської ради надати інформацію щодо кількості висаджених дерев, квітів та кущів у місті.
4. Департаменту житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради та адміністраціям районів Миколаївської міської ради надати інформацію про обсяги та вартість виконаних робіт щодо механізованого та ручного прибирання вулиць із зазначенням причин, чому перевага надається ручному прибиранню порівняно із механізованим.
5. Заступнику міського голови С. Коренєву надати роз’яснення щодо причин невідповідності розрахунків у інформації щодо зелених насаджень, наданій на запит депутатки Миколаївської міської ради VIII скликання Є. Тріщанович, та інформації, що міститься у звіті по виконанню заходів згідно з Програмою реформування житлово-комунального господарства на 2020-2024 роки.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Примітка:**під час голосування О. Шапошнікова була відсутня.

**Голова комісії Д. ІВАНОВ**

**Секретар комісії Ю. СТЕПАНЕЦЬ**